

**INFORME
CARTOGRAFÍA
SOCIOAFECTIVA
2025**
UGIC



ÍNDICE

I.	CONTEXTO GENERAL	3
II.	INTRODUCCIÓN	4
III.	METODOLOGÍA.....	6
1.	Enfoque Metodológico.....	6
2.	Objetivo General	6
3.	Técnicas de recolección de información	6
3.1.	Cartografía presencial	6
3.2.	Encuestas.....	8
3.3	Grupos Focales	9
4.	Participación y carácter del estudio	10
5.	Consideraciones éticas.....	10
IV.	RESULTADOS DE LA CARTOGRAFÍA.....	11
1.	Resultados Generales	11
2.	Experiencias Positivas.....	11
3.	Experiencias Negativas	14
4.	Análisis del Entorno Externo	15
5.	Principales Hallazgos de la Cartografía.....	16
V.	RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	16
1.	Encuesta Modalidad Presencial.....	16
	Caracterización de la participación.....	16
	Experiencias Positivas	17
	Experiencias negativas	18
	Análisis de comentarios abiertos.....	20
2.	Encuesta Modalidad Online	22
	Caracterización de la Participación	22
	Experiencias positivas	22
	Experiencias negativas	23
VI.	RESULTADOS GRUPOS FOCALES	25
1.	Grupo Focal de Docentes y Personal Administrativo.....	25
	Conclusiones Generales	28
2.	Grupo Focal de Estudiantes.....	28
	Conclusiones Generales	32
3.	Hallazgos Transversales de los Grupos Focales	33
VII.	DISCUSIÓN INTEGRADA DE RESULTADOS.....	35
VIII.	CONCLUSIONES.....	37
IX.	RECOMENDACIONES INSTITUCIONALES.....	38



I. CONTEXTO GENERAL

En el marco del fortalecimiento institucional en materias de género, inclusión y convivencia, el Instituto Profesional EATRI, a través de la Unidad de Género, Inclusión y Convivencia (UGIC) y la Unidad de Análisis Institucional, desarrolló durante el año 2025 el estudio denominado **Cartografía Socioafectiva**. Esta iniciativa surge como una estrategia de diagnóstico participativo orientada a identificar y analizar las distintas experiencias espaciales y socioafectivas que vive la Comunidad Educativa dentro de los espacios institucionales y sus alrededores.

La realización de este estudio se enmarca en las exigencias normativas vigentes para las Instituciones de Educación Superior, las cuales establecen la necesidad de desarrollar diagnósticos institucionales relacionados con acoso sexual, violencia y discriminación de género. Si bien la legislación no define específicamente las metodologías que deben utilizarse para estos diagnósticos, sí enfatiza la necesidad de generar mecanismos capaces de identificar las dinámicas y condiciones institucionales que puedan afectar la convivencia, la seguridad y el bienestar de las comunidades educativas.

En este contexto, durante el año 2024 EATRI realizó un primer diagnóstico institucional mediante una encuesta de carácter cuantitativo. Dicho instrumento permitió levantar información relevante sobre percepciones y experiencias relacionadas con violencia, discriminación y convivencia, constituyéndose como una base fundamental para la elaboración de políticas, reglamentos, protocolos y procedimientos impulsados por la UGIC. Sin embargo, pese a la utilidad del estudio, se identificó la necesidad de avanzar hacia metodologías que permitieran comprender con mayor profundidad las dimensiones subjetivas, emocionales y espaciales de las experiencias de la comunidad educativa.

A partir de esta reflexión metodológica, para el año 2025 se optó por incorporar herramientas provenientes de la Cartografía Social Participativa, entendida como una metodología que permite representar colectivamente percepciones, experiencias y significados asociados a determinados espacios. Esta decisión respondió a la necesidad de superar las limitaciones de los instrumentos exclusivamente estadísticos y avanzar hacia un diagnóstico más integral, situado y sensible a las vivencias cotidianas de quienes habitan la institución.

Esta propuesta fue denominada Cartografía Socioafectiva, ya que el objetivo no solo consistió en identificar espacios asociados a situaciones de acoso sexual, violencia o discriminación de género, sino también explorar las emociones, afectaciones, sensaciones y experiencias de bienestar presentes en distintos espacios institucionales. De esta forma, el estudio permitió reconocer tanto experiencias positivas como negativas vinculadas a la vida cotidiana en EATRI, comprendiendo que los espacios educativos no son únicamente lugares físicos, sino también territorios cargados de significados emocionales, relaciones sociales y dinámicas de convivencia.



La Cartografía Socioafectiva se desarrolló durante el segundo semestre de 2025 mediante una metodología mixta y participativa. Para ello, se instaló un mapa de aproximación espacial en un espacio de alta circulación invitando a estudiantes, docentes y personal administrativo a participar activamente señalando aquellos lugares asociados a distintas experiencias socioafectivas. Esta modalidad buscó favorecer una participación abierta, accesible y espontánea, permitiendo recoger percepciones diversas respecto de los espacios institucionales.

A través de este ejercicio colectivo fue posible visualizar cómo ciertos lugares son percibidos como espacios seguros, inclusivos y de contención emocional, mientras que otros concentran experiencias de inseguridad, discriminación, violencia o exclusión. En consecuencia, la Cartografía Socioafectiva no solo constituye un instrumento de diagnóstico, sino también una herramienta institucional para reflexionar sobre las dinámicas de convivencia y las condiciones que favorecen o dificultan la construcción de espacios educativos seguros, inclusivos y respetuosos para toda la comunidad.

II. INTRODUCCIÓN

La convivencia dentro de las instituciones de educación superior constituye un elemento central para el desarrollo integral de las comunidades educativas. Los espacios institucionales no son neutros: en ellos se producen relaciones sociales, dinámicas de poder, experiencias emocionales y prácticas de interacción que influyen directamente en la percepción de bienestar, seguridad, inclusión y pertenencia de quienes los habitan. En este sentido, comprender cómo las personas experimentan los distintos espacios de la institución resulta fundamental para promover ambientes educativos libres de violencia y discriminación.

Desde esta perspectiva, EATRI impulsó durante el año 2025 el estudio denominado Cartografía Socioafectiva, una iniciativa desarrollada por la Unidad de Género, Inclusión y Convivencia (UGIC) y la Unidad de Análisis Institucional con el propósito de identificar y analizar las experiencias espaciales y socioafectivas presentes en la comunidad educativa. Este estudio surge como continuidad y profundización del diagnóstico institucional realizado en 2024, el cual permitió levantar información cuantitativa relevante respecto a situaciones de acoso sexual, violencia y discriminación de género.

Si bien los diagnósticos cuantitativos permiten reconocer tendencias generales y dimensiones estadísticas del fenómeno, estos presentan limitaciones al momento de comprender cómo las personas sienten, experimentan y significan los espacios cotidianos dentro de la institución. Por esta razón, la Cartografía Socioafectiva buscó incorporar una dimensión cualitativa y participativa,



permitiendo visualizar las emociones, percepciones y afectaciones vinculadas a distintos lugares de EATRI y sus alrededores.

La propuesta metodológica se basó en los principios de la cartografía social participativa, entendida como una herramienta colectiva de representación del territorio desde las experiencias de quienes lo habitan. A través de esta metodología, la comunidad educativa pudo expresar de manera libre y participativa sus percepciones respecto de espacios asociados a experiencias negativas como acoso sexual, violencia de género, discriminación o inseguridad, así como también identificar espacios vinculados a experiencias positivas de inclusión, respeto, buena convivencia, seguridad y contención emocional.

Uno de los principales aportes de esta metodología consiste en reconocer que las experiencias institucionales no se distribuyen homogéneamente dentro del espacio educativo. Existen lugares que generan bienestar, protección y sentido de comunidad, mientras otros pueden producir incomodidad, temor, exclusión o vulnerabilidad. Identificar estas dinámicas permite no solo visibilizar problemáticas, sino también reconocer prácticas, espacios y relaciones que fortalecen la convivencia y el cuidado colectivo.

La Cartografía Socioafectiva también representa una apuesta institucional por promover procesos de participación activa dentro de la comunidad educativa. El estudio permitió que estudiantes, docentes y personal administrativo pudieran compartir sus experiencias y percepciones de manera accesible y anónima, fortaleciendo así la construcción colectiva de conocimiento sobre la convivencia institucional.

Los resultados obtenidos constituyen un insumo relevante para la toma de decisiones institucionales, el fortalecimiento de políticas de prevención y acompañamiento, y la implementación de estrategias orientadas a promover espacios seguros, inclusivos y respetuosos para toda la comunidad EATRI. Asimismo, este diagnóstico permite proyectar futuras acciones de mejora en infraestructura, convivencia, acompañamiento emocional y prevención de situaciones de violencia y discriminación.

En consecuencia, el presente informe tiene por finalidad sistematizar los resultados obtenidos a través de la Cartografía Socioafectiva, describiendo las principales percepciones espaciales identificadas por la comunidad educativa y analizando las experiencias socioafectivas asociadas a distintos espacios institucionales y sus alrededores.



III. METODOLOGÍA

1. Enfoque Metodológico

La Cartografía Socioafectiva se desarrolló mediante una metodología mixta, participativa y exploratoria, orientada a identificar percepciones y experiencias socioafectivas asociadas a distintos espacios institucionales del Instituto Profesional EATRI y sus alrededores.

La metodología combinó elementos cuantitativos y cualitativos. Por una parte, permitió visualizar tendencias espaciales mediante el uso de categorías previamente definidas; y por otra, posibilitó recoger percepciones subjetivas, emociones y experiencias situadas de la comunidad educativa respecto de los espacios que habita cotidianamente.

El estudio se fundamentó en la Cartografía Social Participativa, metodología que permite representar colectivamente experiencias, relaciones y significados asociados al territorio. En este caso, el “territorio” corresponde tanto a los espacios físicos de la institución como a las experiencias emocionales y sociales que se desarrollan en ellos.

Dado que el objetivo del estudio trascendía la mera identificación espacial de hechos de violencia o discriminación, se optó por el concepto de *Cartografía Socioafectiva*, incorporando explícitamente la dimensión emocional y afectiva de las experiencias institucionales.

2. Objetivo General

Identificar y analizar las diferentes experiencias espaciales socioafectivas de la Comunidad Educativa EATRI sobre situaciones de inseguridad, acoso sexual, violencia y discriminación de género; y situaciones de seguridad, respeto, amabilidad, inclusión y buena convivencia en la institución y sus alrededores.

3. Técnicas de recolección de información

La recolección de información se desarrolló mediante una estrategia mixta y participativa, combinando herramientas presenciales y virtuales con el propósito de ampliar la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa EATRI y recoger experiencias socioafectivas asociadas tanto a los espacios físicos institucionales como a los entornos digitales vinculados a la vida académica.

3.1. Cartografía presencial

Como principal dispositivo metodológico, se instaló un mapa institucional de aproximación espacial en un espacio de alta circulación, específicamente en las afueras de la UAE. Sobre este mapa, las personas participantes pudieron



identificar distintos espacios mediante una simbología de colores asociada a experiencias socioafectivas previamente definidas.

La participación fue abierta y voluntaria, permitiendo la intervención de estudiantes, docentes, personal administrativo y otros integrantes de la comunidad educativa.

La técnica utilizada consistió en la marcación espacial de experiencias a través de adhesivos o indicadores de color, acompañados en algunos casos de observaciones o comentarios complementarios realizados por las personas participantes.

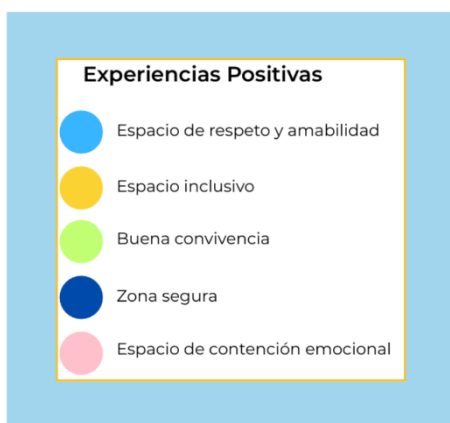


Categorías de análisis

Para facilitar la identificación de experiencias espaciales, se definieron dos grandes dimensiones analíticas: experiencias negativas y experiencias positivas.

a) Experiencias positivas

Corresponden a experiencias asociadas al bienestar, la inclusión, el respeto, la seguridad y la contención emocional dentro de la institución.



Las categorías consideradas fueron:

- Espacio de respeto y amabilidad
- Espacio inclusivo
- Buena convivencia
- Zona segura
- Espacio de contención emocional



b) Experiencias negativas

Corresponden a vivencias que generan malestar, inseguridad, exclusión o incomodidad dentro del espacio institucional o sus alrededores.



Las categorías consideradas fueron:

- Acoso sexual
- Violencia de género
- Discriminación de género
- Zona peligrosa
- Espacio no inclusivo o discriminatorio

Esta modalidad permitió visualizar territorialmente las percepciones de la comunidad respecto de distintos espacios institucionales y sus alrededores, identificando tanto lugares de bienestar y seguridad como espacios asociados a malestar, exclusión o inseguridad.

3.2. Encuestas

Complementariamente, se diseñó e implementó una encuesta indagatoria dirigida a toda la comunidad educativa, con el objetivo de profundizar y ampliar la información recogida en la cartografía presencial.

Este instrumento permitió recoger experiencias y percepciones tanto de personas que participan de manera presencial en la institución como de quienes desarrollan parte importante de sus actividades en entornos virtuales o digitales asociados a EATRI.

La encuesta incorporó preguntas orientadas a identificar experiencias negativas y positivas relacionadas con:

- Acoso sexual
- Violencia de género
- Discriminación de género
- Espacios inseguros u hostiles
- Espacios de respeto y amabilidad
- Espacios inclusivos
- Buena convivencia
- Espacios de contención emocional

En el caso de la modalidad presencial, las preguntas se enfocaron en experiencias vividas dentro de los espacios físicos institucionales y sus alrededores.



Por su parte, la modalidad online permitió explorar experiencias asociadas a clases virtuales, plataformas institucionales, foros, correos electrónicos, chats y otros espacios digitales vinculados a la vida académica y laboral dentro de EATRI.

Las encuestas incluyeron preguntas cerradas de selección múltiple y espacios abiertos para comentarios adicionales, permitiendo recoger tanto información sistematizable como relatos y observaciones cualitativas sobre las experiencias socioafectivas de la comunidad educativa.

3.3 Grupos Focales

Con el propósito de complementar y profundizar los hallazgos obtenidos mediante la Cartografía Socioafectiva y la encuesta institucional, se desarrollaron dos grupos focales durante la etapa de análisis de resultados. Esta técnica permitió recoger información cualitativa orientada a comprender con mayor profundidad las percepciones, experiencias y significados que los distintos integrantes de la comunidad educativa atribuyen a los espacios institucionales.

Los grupos focales fueron concebidos como una instancia de reflexión colectiva que permitió contextualizar los resultados preliminares del estudio, identificar elementos explicativos de las tendencias observadas y profundizar en aquellos espacios que concentraron mayores niveles de participación o presentaron resultados significativos.

Se realizaron dos sesiones diferenciadas según estamento. El primer grupo focal estuvo conformado por docentes y personal administrativo, mientras que el segundo reunió a estudiantes de distintas carreras y niveles formativos. Esta estrategia permitió recoger perspectivas diversas sobre las experiencias de convivencia, inclusión, seguridad, accesibilidad, respeto y bienestar presentes en la institución, así como identificar coincidencias y diferencias entre los distintos actores de la comunidad educativa.

Las sesiones fueron desarrolladas a partir de una pauta semiestructurada construida sobre los resultados preliminares de la Cartografía Socioafectiva. A través de la presentación y análisis de los distintos espacios institucionales, las personas participantes reflexionaron sobre las razones que explican determinadas percepciones positivas y negativas, compartiendo experiencias personales y colectivas asociadas a dichos lugares.

La participación en los grupos focales fue de carácter voluntario. Previo al inicio de cada sesión, las personas participantes recibieron información detallada respecto de los objetivos del estudio, el uso de la información recopilada y los principios éticos que orientaron el proceso. Asimismo, todas las personas firmaron un consentimiento informado mediante el cual aceptaron participar de manera libre y voluntaria, resguardándose en todo momento la confidencialidad y el anonimato de sus intervenciones.



Las sesiones fueron registradas y posteriormente transcritas para su análisis cualitativo. La información obtenida permitió complementar los resultados de la cartografía y la encuesta, aportando elementos interpretativos que favorecen una comprensión más profunda de las experiencias socioafectivas presentes en los espacios institucionales de EATRI.

4. Participación y carácter del estudio

La Cartografía Socioafectiva tuvo un carácter participativo y comunitario, promoviendo la implicación directa de los distintos estamentos de EATRI en la construcción del diagnóstico institucional.

El estudio no buscó establecer verdades absolutas ni mediciones representativas en términos estadísticos, sino más bien reconocer percepciones, experiencias y significados asociados a los espacios institucionales. En este sentido, los resultados deben interpretarse como una aproximación exploratoria y situada a las dinámicas socioafectivas presentes en la institución.

La combinación de cartografía presencial, encuesta y grupos focales permitió incorporar distintas formas de participación y fortalecer la comprensión del fenómeno estudiado mediante la triangulación de fuentes y metodologías. De esta manera, fue posible complementar la identificación espacial de experiencias con la exploración de sus significados y contextos, enriqueciendo el análisis de los resultados obtenidos.

Asimismo, el carácter anónimo de la participación favoreció la expresión libre de experiencias y percepciones, especialmente respecto de situaciones sensibles vinculadas a violencia, discriminación o inseguridad.

5. Consideraciones éticas

La implementación de la Cartografía Socioafectiva se desarrolló resguardando principios éticos fundamentales asociados a la participación voluntaria, la confidencialidad, el anonimato y el respeto por las personas participantes.

En el caso de la cartografía presencial y la encuesta, no se solicitó información personal identificatoria y los datos recopilados fueron utilizados exclusivamente con fines diagnósticos e institucionales. Asimismo, se procuró generar espacios seguros de participación que permitieran expresar percepciones y experiencias sin riesgo de exposición o estigmatización.

En el caso de los grupos focales, las personas participantes fueron previamente informadas sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación, el tratamiento confidencial de la información entregada y el uso institucional de los resultados. Todas las personas participantes firmaron un consentimiento informado antes del inicio de las sesiones, manifestando su aceptación libre y voluntaria para participar en la actividad.



Las grabaciones y transcripciones obtenidas fueron utilizadas únicamente para fines de análisis institucional, resguardando en todo momento la identidad de las personas participantes. Durante la elaboración de resultados se eliminaron referencias que permitieran la identificación individual de quienes participaron, privilegiando el análisis colectivo de las experiencias y percepciones compartidas.

De igual manera, se procuró evitar situaciones que pudieran generar revictimización, incomodidad o exposición de experiencias sensibles, promoviendo un ambiente de respeto, escucha activa y cuidado mutuo durante todo el proceso de investigación.

IV. RESULTADOS DE LA CARTOGRAFÍA

1. Resultados Generales

La Cartografía Socioafectiva permitió identificar una predominancia significativa de experiencias positivas en los distintos espacios institucionales de EATRI. En la mayoría de los lugares analizados se observa una mayor concentración de marcadores asociados a buena convivencia, respeto y amabilidad, seguridad, inclusión y contención emocional, en comparación con las categorías vinculadas a experiencias negativas.

Este resultado sugiere que la comunidad educativa percibe la institución como un espacio mayoritariamente acogedor y seguro, donde predominan relaciones de apoyo, respeto y colaboración.

No obstante, también se identificaron espacios específicos donde se concentran experiencias asociadas a inseguridad física, accesibilidad limitada y algunas situaciones percibidas como discriminatorias o poco inclusivas, las cuales constituyen oportunidades de mejora para la institución.

2. Experiencias Positivas

Espacios de respeto, amabilidad y buena convivencia

Los resultados muestran una alta concentración de experiencias positivas en espacios vinculados a la interacción cotidiana y la atención de estudiantes.

Entre los espacios más destacados se encuentran:

- UAE (Asuntos Estudiantiles)
- UGIC (Unidad de Género, Inclusión y Convivencia)
- Biblioteca
- Cafetería
- CAPE
- Dirección Académica y Jefatura de Carreras



En estos espacios predominan marcadores asociados a:

- Buena convivencia.
- Zona segura.
- Espacio de respeto y amabilidad.
- Espacio de contención emocional.

La distribución de los marcadores sugiere que estos lugares son percibidos como espacios donde existe disponibilidad para escuchar, acompañar y resolver necesidades de la comunidad educativa.

Particularmente, la UAE y la UGIC destacan por concentrar simultáneamente indicadores de respeto, seguridad y contención emocional, transformándose en espacios de referencia para estudiantes.

Espacios de contención emocional

Una de las características más llamativas de la cartografía es la presencia significativa de marcadores asociados a contención emocional en distintos sectores de la institución.

Los espacios donde esta categoría aparece con mayor frecuencia son:

- UAE
- UGIC
- Biblioteca
- CAPE

Este hallazgo sugiere que la comunidad no solo identifica espacios funcionales para realizar trámites o actividades académicas, sino también lugares donde encuentra apoyo emocional, escucha y acompañamiento.

La importancia de esta categoría resulta particularmente relevante porque evidencia que el bienestar institucional se construye a través de relaciones humanas y no únicamente mediante condiciones materiales o de infraestructura.

Espacios percibidos como inclusivos

La percepción de inclusión aparece distribuida en diversos sectores de la institución.

Destacan especialmente:

- UAE
- UGIC
- Biblioteca
- Cafetería.
- Baño sin distinción de género.
- Espacios comunes de encuentro estudiantil.



La presencia de marcadores asociados a inclusión indica que una parte importante de la comunidad reconoce esfuerzos institucionales orientados a promover el respeto por la diversidad y la participación de distintos grupos dentro de la vida institucional.

Zonas seguras

Las categorías asociadas a seguridad presentan una amplia distribución en los distintos espacios institucionales.

Entre los lugares que concentran mayor percepción de seguridad se encuentran:

- UAE
- UGIC
- Biblioteca
- Cafetería
- Salas de clases

La percepción de seguridad parece asociarse tanto a la presencia de personas de confianza como a la frecuencia de uso de estos espacios dentro de la vida cotidiana institucional.





3. Experiencias Negativas

Zonas peligrosas

La principal categoría negativa identificada en la cartografía corresponde a la percepción de zonas peligrosas.

Los sectores donde se observa una mayor concentración de marcadores asociados a esta categoría son:

- Escaleras interiores.
- Pasillos de circulación vertical.
- Espacios exteriores cercanos al edificio.

Resulta especialmente relevante que las escaleras concentren un número significativo de marcadores, particularmente en los accesos a los pisos superiores.

Este resultado sugiere que la percepción de riesgo está vinculada principalmente a aspectos de infraestructura, accesibilidad y circulación, más que a situaciones de violencia interpersonal.

Asimismo, en el mapa del entorno se observan marcadores asociados a zonas peligrosas en sectores aledaños a la institución, especialmente en áreas cercanas a estaciones de metro y recorridos habituales de ingreso y salida.

Espacios no inclusivos o discriminatorios

Las categorías vinculadas a espacios no inclusivos presentan una presencia considerablemente menor en comparación con las experiencias positivas.

Sin embargo, se observan algunos marcadores concentrados en:

- Escaleras
- Pasillos
- Algunos baños.

La ubicación de estos marcadores sugiere que las percepciones de exclusión podrían estar relacionadas principalmente con dificultades de accesibilidad física y barreras arquitectónicas más que con prácticas explícitas de discriminación.

Discriminación de género, violencia de género y acoso sexual

Uno de los hallazgos más relevantes del estudio es la baja presencia de marcadores asociados a:

- Acoso sexual.
- Violencia de género.
- Discriminación de género.



Si bien estas experiencias aparecen representadas en algunos espacios específicos, su frecuencia es significativamente menor en comparación con otras categorías negativas.

Este resultado no implica la inexistencia de dichas experiencias, sino que indica que no emergen como fenómenos espacialmente concentrados o sistemáticamente asociados a lugares específicos de la institución.

La baja concentración de marcadores en estas categorías constituye un resultado relevante considerando que uno de los principales objetivos del estudio era precisamente identificar posibles espacios de riesgo vinculados a estas problemáticas.

4. Análisis del Entorno Externo

La cartografía incorporó además un mapa de los alrededores de la institución, permitiendo identificar experiencias asociadas a los trayectos cotidianos de la comunidad educativa.

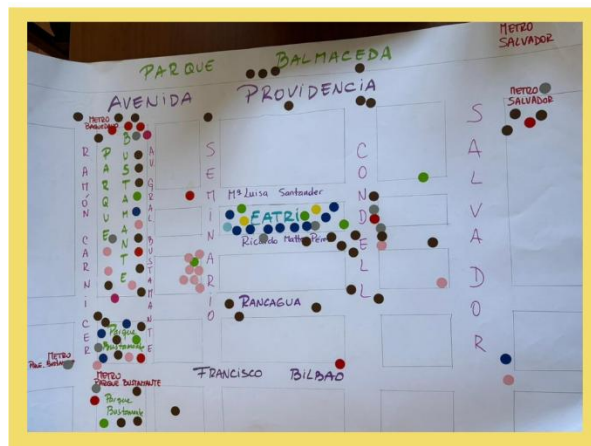
En este ámbito se observa una mayor presencia de marcadores asociados a:

- Zona peligrosa.
- Inseguridad urbana.
- Experiencias incómodas.

Las principales concentraciones se ubican en:

- Sectores cercanos a estaciones de metro.
- Áreas de tránsito peatonal.
- Espacios con alta circulación de personas externas.

Sin embargo, también aparecen marcadores positivos vinculados a seguridad y buena convivencia en los accesos inmediatos a la institución, lo que sugiere una percepción diferenciada entre el entorno urbano más amplio y los espacios directamente vinculados a EATRI.





5. Principales Hallazgos de la Cartografía

Del análisis general de la Cartografía Socioafectiva emergen cinco hallazgos principales:

- **Predominio de experiencias positivas**

La comunidad educativa identifica una mayor cantidad de espacios asociados al bienestar, la inclusión, la seguridad y la buena convivencia que espacios vinculados a experiencias negativas.

- **La UAE y la UGIC emergen como espacios centrales de bienestar institucional**

La Unidad de Asuntos Estudiantiles y la Unidad de Género, Inclusión y Convivencia concentran una importante cantidad de marcadores positivos relacionados con respeto, seguridad, inclusión y contención emocional.

- **La contención emocional constituye una fortaleza institucional**

Diversos espacios son reconocidos como lugares de apoyo y acompañamiento, evidenciando una cultura institucional basada en el cuidado y la cercanía.

- **Los principales problemas identificados se relacionan con infraestructura y accesibilidad**

Las escaleras, pasillos y sectores de circulación concentran gran parte de las experiencias negativas asociadas a inseguridad y exclusión.

- **Las experiencias de acoso sexual, violencia y discriminación de género presentan baja concentración espacial**

Si bien estas categorías aparecen representadas en la cartografía, no constituyen fenómenos predominantes dentro de los espacios institucionales analizados.

V. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

1. Encuesta Modalidad Presencial

Caracterización de la participación

La encuesta fue respondida por 90 integrantes de la comunidad educativa, correspondientes principalmente al estamento estudiantil (67,8%), seguido por personal administrativo (22,2%) y docentes (10%).

La distribución de respuestas permitió recoger percepciones de distintos actores institucionales respecto de las experiencias socioafectivas presentes en los espacios de EATRI.



Experiencias Positivas

➤ **Espacios de respeto y amabilidad**

Las respuestas muestran una fuerte valoración de las relaciones interpersonales dentro de la institución.

Los aspectos más destacados fueron:

- Trato cordial entre personas independientemente de su rol o jerarquía (78 menciones).
- Escucha activa y validación emocional (50 menciones).
- Apoyo espontáneo entre pares y equipos de trabajo (46 menciones).
- Uso de lenguaje respetuoso y libre de agresiones (45 menciones).

Estos resultados evidencian una percepción ampliamente positiva respecto del clima relacional existente en la comunidad educativa.

➤ **Espacios inclusivos**

La inclusión aparece como una de las fortalezas institucionales más reconocidas por quienes respondieron la encuesta.

Los elementos más destacados fueron:

- Reconocimiento y respeto del nombre social y los pronombres (51 menciones).
- Participación activa de personas de distintas identidades y culturas (36 menciones).
- Presencia de señalética y elementos visuales que reflejan diversidad (35 menciones).
- Existencia de normativas orientadas a promover la inclusión (35 menciones).

➤ **Buena convivencia**

La comunidad educativa identifica diversas prácticas que favorecen la convivencia institucional.

Entre ellas destacan:

- Relaciones colaborativas y solidarias entre miembros de la comunidad (55 menciones).
- Cuidado colectivo de espacios compartidos (44 menciones).
- Resolución dialogada de conflictos (37 menciones).
- Cumplimiento de normas básicas de respeto (37 menciones).

➤ **Zonas seguras**

Los elementos que más contribuyen a la percepción de seguridad son:

- Buena iluminación y visibilidad (40 menciones).



- Existencia de espacios de descanso y contención emocional (38 menciones).
- Sentimiento de protección por parte de la comunidad (32 menciones).
- Protocolos visibles para enfrentar situaciones de riesgo (27 menciones).

➤ **Espacios de contención emocional**

La categoría de contención emocional presenta uno de los niveles más altos de valoración positiva.

Las experiencias más mencionadas fueron:

- Acompañamiento emocional por parte de compañeros/as o integrantes de equipos institucionales (54 menciones).
- Escucha sin juicios frente a situaciones difíciles (42 menciones).
- Disponibilidad de espacios para expresar emociones o afrontar momentos complejos (35 menciones).

Estos resultados confirman la importancia que adquiere el apoyo socioemocional dentro de la experiencia institucional de EATRI.

Experiencias negativas

➤ **Acoso sexual**

Las experiencias asociadas a acoso sexual presentan una frecuencia relativamente baja en comparación con las categorías positivas. Sin embargo, las respuestas permiten identificar situaciones que han sido observadas o experimentadas por algunas personas de la comunidad.

Las situaciones reportadas con mayor frecuencia fueron:

- Acercamientos físicos invasivos o no deseados (13 menciones).
- Comentarios con connotación sexual no solicitados (10 menciones).
- Gestos obscenos o miradas insistentes (10 menciones).
- Chistes de contenido sexual sobre personas presentes (10 menciones).

Las situaciones más graves, como la difusión de imágenes íntimas sin consentimiento, aparecen de manera aislada.

➤ **Violencia de género**

Las manifestaciones de violencia de género más mencionadas corresponden a formas de violencia simbólica o relacional.

Las principales experiencias reportadas fueron:

- Subestimación o infantilización (13 menciones).
- Gritos, insultos o humillaciones por razones de género (8 menciones).
- Intentos de control sobre la forma de vestir o actuar (7 menciones).



- Negación de oportunidades por ser mujer o persona disidente (6 menciones).

Estos resultados muestran que las experiencias identificadas se relacionan principalmente con prácticas cotidianas de desvalorización más que con agresiones físicas o amenazas directas.

➤ **Discriminación de género**

Las situaciones de discriminación más reportadas corresponden a expresiones culturales y simbólicas asociadas a prejuicios sobre género y diversidad.

Destacan:

- Bromas homofóbicas, transfóbicas o misóginas (12 menciones).
- Invisibilización de identidades diversas en el lenguaje o las prácticas institucionales (6 menciones).
- Trato desigual hacia personas LGBTQIA+ (5 menciones).

Las experiencias relacionadas con el uso incorrecto de nombres sociales o pronombres aparecen con menor frecuencia, aunque continúan presentes dentro de las respuestas.

➤ **Zonas peligrosas**

La percepción de inseguridad constituye una de las principales problemáticas identificadas por la comunidad.

Las situaciones más mencionadas fueron:

- Lugares oscuros o con iluminación insuficiente (27 menciones).
- Ausencia de vigilancia o personal de resguardo (20 menciones).
- Sensación constante de alerta o miedo al transitar determinados sectores (19 menciones).
- Espacios donde se han reportado robos o situaciones de acoso (13 menciones).

Estos resultados coinciden con los hallazgos observados en la cartografía y posteriormente reforzados en los grupos focales.

➤ **Espacios no inclusivos o discriminatorios**

La principal barrera identificada corresponde a problemas de accesibilidad universal.

Las respuestas señalan principalmente:

- Escaleras sin rampas o ascensores disponibles (31 menciones).
- Normativas o procedimientos que no consideran realidades diversas (7 menciones).



- Señalética poco inclusiva o con escasa representación de diversidades (6 menciones).
- Falta de mecanismos claros para denunciar discriminación (5 menciones).

Este resultado constituye uno de los hallazgos más consistentes de todo el estudio.

Análisis de comentarios abiertos

De las 90 personas que respondieron la encuesta, 19 incorporaron comentarios abiertos adicionales. Si bien la cantidad de respuestas es acotada, estas permiten profundizar en algunas percepciones relevantes sobre los espacios institucionales y complementar la interpretación de los resultados obtenidos mediante las preguntas estructuradas.

➤ Valoración positiva del clima institucional y las relaciones humanas

Una parte importante de los comentarios expresa una percepción favorable respecto a la experiencia de pertenecer a la comunidad educativa de EATRI. Las personas participantes destacan sentirse acogidas, acompañadas y cómodas dentro de la institución, reforzando los altos niveles de valoración observados en las categorías de respeto, amabilidad, buena convivencia y contención emocional.

Algunos comentarios hacen referencia explícita al apoyo recibido por parte de funcionarios y equipos institucionales, así como a la existencia de personas que contribuyen cotidianamente a generar ambientes acogedores y cercanos. Estas apreciaciones coinciden con los resultados de los grupos focales, donde las relaciones humanas emergieron como uno de los principales factores asociados a la percepción positiva de los espacios institucionales.

➤ Necesidades de mejora en infraestructura y accesibilidad

Diversos comentarios hacen referencia a aspectos de infraestructura que podrían fortalecerse para mejorar la experiencia de la comunidad educativa. Entre las sugerencias se encuentran la incorporación de un ascensor, la habilitación de más espacios verdes y mejoras en los servicios disponibles para estudiantes.

Asimismo, algunas observaciones se relacionan con condiciones de accesibilidad y uso de espacios comunes. Particularmente, se mencionan dificultades asociadas al acceso y uso de baños, así como experiencias vinculadas a la movilidad reducida. Estos comentarios son consistentes con los resultados cuantitativos de la encuesta y con la cartografía, donde las barreras arquitectónicas aparecen como uno de los principales desafíos institucionales identificados por la comunidad.



➤ **Percepciones sobre seguridad y vigilancia**

Algunas personas participantes manifestaron preocupaciones relacionadas con la seguridad física, especialmente en los accesos a la institución y en la vigilancia de determinados espacios. Sin embargo, otros comentarios señalan que la percepción de inseguridad se concentra principalmente en el entorno urbano cercano más que en el interior de EATRI.

Esta observación coincide con los hallazgos de la cartografía, donde las principales referencias a zonas peligrosas se ubicaron en espacios de circulación y en sectores aledaños al establecimiento.

➤ **Demandas de acompañamiento y apoyo estudiantil**

Los comentarios también evidencian expectativas respecto al fortalecimiento de determinados servicios de apoyo institucional. Algunas personas señalaron la necesidad de contar con mayor acompañamiento en procesos asociados a beneficios estudiantiles, orientación social y acceso a ayudas estatales.

Asimismo, emerge la sugerencia de disponer de espacios específicamente destinados al bienestar emocional, donde estudiantes puedan encontrar contención o tranquilidad frente a situaciones de estrés o malestar. Estas observaciones refuerzan la relevancia que la comunidad otorga al acompañamiento socioemocional y coinciden con la valoración positiva de los espacios de contención identificados en el resto del estudio.

➤ **Experiencias críticas y desafíos de convivencia**

Si bien los comentarios positivos son predominantes, algunas respuestas expresan experiencias críticas relacionadas con la atención recibida en determinadas unidades institucionales, la gestión de conflictos entre estudiantes y la respuesta institucional frente a situaciones de inclusión o convivencia.

Estas observaciones, aunque corresponden a casos particulares, permiten identificar oportunidades de mejora vinculadas al fortalecimiento de mecanismos de acompañamiento, resolución de conflictos y atención a necesidades específicas de estudiantes. Su presencia resulta relevante porque aporta matices a la percepción general positiva observada en el estudio, recordando la importancia de continuar desarrollando acciones orientadas a una convivencia cada vez más inclusiva y respetuosa.

En conjunto, los comentarios abiertos refuerzan los principales hallazgos identificados mediante la cartografía, la encuesta y los grupos focales. Por una parte, confirman la existencia de una percepción ampliamente positiva respecto al trato humano, el acompañamiento y el clima institucional. Por otra, permiten visibilizar desafíos concretos asociados a accesibilidad, infraestructura, seguridad en los accesos y fortalecimiento de los mecanismos de apoyo estudiantil.



De esta forma, los comentarios abiertos aportan una mirada complementaria que enriquece la comprensión de las experiencias socioafectivas presentes en la comunidad educativa y contribuyen a orientar futuras acciones de mejora institucional.

2. Encuesta Modalidad Online

Caracterización de la Participación

La encuesta de la modalidad online fue respondida por 15 integrantes de la comunidad educativa, correspondientes en su totalidad al estamento estudiantil. Respecto a la identidad de género, la mayoría de las personas participantes se identificó como femenina (73,3%), seguida por masculina (20%) y una persona que prefirió no señalar esta información (6,7%).

A diferencia de la modalidad presencial, esta encuesta tuvo por objetivo explorar las experiencias socioafectivas desarrolladas en entornos virtuales asociados a la vida académica institucional, incluyendo clases online, plataformas educativas, correos electrónicos, reuniones virtuales y otros espacios de interacción digital.

Experiencias positivas

➤ **Espacios virtuales de respeto y amabilidad**

Esta categoría presenta los niveles más altos de valoración positiva dentro de toda la encuesta.

Las experiencias más destacadas fueron:

- Trato cordial y horizontal en clases y reuniones virtuales (14 menciones).
- Lenguaje respetuoso en foros y correos electrónicos (14 menciones).
- Apoyo entre estudiantes y docentes en aspectos académicos y emocionales (9 menciones).
- Espacios donde las personas se sienten escuchadas sin ser juzgadas (5 menciones).
- Validación emocional en contextos difíciles, incluso a distancia (5 menciones).

Estos resultados evidencian una percepción ampliamente positiva respecto a las formas de interacción que predominan en los espacios virtuales de EATRI.

➤ **Espacios virtuales inclusivos**

Las personas participantes valoran positivamente diversas prácticas institucionales vinculadas a la inclusión digital.

Los aspectos más destacados fueron:

- Uso respetuoso del nombre social y los pronombres (7 menciones).



- Normas explícitas que promueven la inclusión en entornos virtuales (7 menciones).
- Representación de la diversidad en contenidos y materiales digitales (7 menciones).
- Participación activa de personas de distintas identidades (6 menciones).

Estos resultados muestran que los espacios virtuales son percibidos como entornos que favorecen el respeto y reconocimiento de la diversidad.

➤ **Buena convivencia virtual**

La convivencia digital constituye otra de las dimensiones mejor evaluadas.

Las experiencias más mencionadas corresponden a:

- Normas claras y respetadas en clases y reuniones online (11 menciones).
- Ambientes colaborativos y de apoyo académico (11 menciones).
- Resolución pacífica de conflictos o malentendidos (9 menciones).
- Actividades integradoras o recreativas desarrolladas virtualmente (8 menciones).

Los resultados sugieren que los espacios digitales de EATRI cuentan con dinámicas de interacción que favorecen la colaboración y el respeto mutuo.

➤ **Espacios virtuales de contención emocional**

La contención emocional vuelve a emerger como una dimensión significativa dentro de la experiencia institucional.

Las experiencias más destacadas fueron:

- Espacios donde se pudieron compartir dificultades o malestares sin sentirse juzgado/a (7 menciones).
- Intervenciones sensibles y respetuosas frente a situaciones complejas (6 menciones).
- Acompañamiento emocional por parte de docentes, compañeros/as o personal institucional (4 menciones).
- Presencia de figuras de confianza que brindaron apoyo emocional (3 menciones).

Este hallazgo coincide con los resultados obtenidos en la modalidad presencial, reforzando la idea de que la contención emocional constituye una fortaleza institucional que trasciende los espacios físicos.

Experiencias negativas

➤ **Acoso sexual en entornos virtuales**

Los resultados muestran una muy baja frecuencia de experiencias asociadas a acoso sexual en espacios virtuales.



Las situaciones reportadas corresponden principalmente a:

- Comentarios con connotación sexual no solicitados en foros, chats o clases sincrónicas (2 menciones).

La gran mayoría de las personas participantes no reportó experiencias de acoso sexual en entornos virtuales, lo que sugiere una percepción general de seguridad en esta dimensión.

➤ **Violencia de género**

Las experiencias relacionadas con violencia de género presentan una frecuencia reducida.

Las situaciones identificadas corresponden a:

- Intimidación o silenciamiento durante la participación en espacios virtuales (1 mención).
- Subestimación o infantilización en espacios de estudio o trabajo online (1 mención).

Estos resultados indican que, aunque existen algunas experiencias puntuales, la violencia de género no aparece como una problemática predominante dentro de los espacios virtuales institucionales.

➤ **Discriminación de género**

Las experiencias de discriminación identificadas también presentan una frecuencia baja.

Las situaciones reportadas incluyen:

- Trato desigual o discriminatorio en el uso de plataformas institucionales (1 mención).
- Burlas o desconocimiento de pronombres en clases o correos electrónicos (1 mención).

Si bien estos resultados muestran la existencia de experiencias aisladas, no evidencian patrones generalizados de discriminación en los entornos virtuales analizados.

➤ **Espacios virtuales inseguros u hostiles**

La percepción de inseguridad en espacios digitales también resulta baja.

Las situaciones mencionadas corresponden a:

- Foros donde se ridiculizan opiniones o experiencias personales (1 mención).
- Ambientes donde se minimizan experiencias de discriminación (1 mención).



- Ausencia de moderación o reacción institucional frente a situaciones de violencia digital (1 mención).

Estos resultados sugieren que los entornos virtuales son percibidos mayoritariamente como espacios respetuosos, aunque persisten desafíos relacionados con la moderación y el abordaje oportuno de situaciones conflictivas.

VI. RESULTADOS GRUPOS FOCALES

1. Grupo Focal de Docentes y Personal Administrativo

- **Las personas construyen los espacios más que la infraestructura**

Uno de los hallazgos más consistentes del *focus group* es que las experiencias positivas identificadas en la cartografía aparecen asociadas principalmente a las personas que habitan los espacios y no necesariamente a las características físicas de dichos lugares.

Diversos espacios altamente valorados —como la biblioteca, la cafetería, la oficina de admisión, la UGIC, la UAE y el CAPE— fueron descritos como lugares seguros, respetuosos y de contención emocional debido a las relaciones que allí se generan y a las características humanas de quienes atienden esos espacios.

Las y los participantes señalaron reiteradamente que la disposición a escuchar, la cercanía, la amabilidad y la capacidad de acompañar a estudiantes y colegas son factores que explican gran parte de las experiencias positivas identificadas en la cartografía.

Este hallazgo muestra que la convivencia institucional en EATRI se sustenta fuertemente en vínculos interpersonales significativos. La percepción de seguridad, inclusión y bienestar parece estar asociada menos al espacio físico y más a las prácticas de cuidado desarrolladas por determinadas personas.

- **La contención emocional emerge como una fortaleza institucional**

La contención emocional apareció como una de las categorías más relevantes del análisis.

Espacios como la biblioteca, la UGIC, el CAPE, la UAE y la oficina de admisión fueron reconocidos como lugares donde estudiantes y colaboradores buscan apoyo, orientación y acompañamiento emocional.

Un aspecto especialmente significativo es que esta función de contención no siempre corresponde formalmente a los objetivos de algunos de esos espacios.



Más bien, surge de manera espontánea a partir de las relaciones de confianza construidas entre quienes trabajan allí y la comunidad educativa.

La cartografía evidencia la existencia de una red informal de apoyo socioemocional que cumple un papel relevante en la experiencia estudiantil y laboral dentro de EATRI. Esta red constituye un activo institucional que podría fortalecerse mediante estrategias de reconocimiento y acompañamiento.

- **La accesibilidad física aparece como la principal dimensión de exclusión**

Cuando se abordaron las categorías de "espacio no inclusivo" o "espacio discriminatorio", las y los participantes coincidieron en que la principal explicación se relaciona con barreras arquitectónicas y problemas de accesibilidad universal.

Las escaleras fueron identificadas de manera reiterada como elementos que dificultan el acceso de personas con movilidad reducida. Incluso se compartieron experiencias concretas donde estudiantes en silla de ruedas debieron optar por modalidades virtuales debido a las limitaciones de infraestructura existentes.

Asimismo, se señaló que la institución cuenta con escasas rutas accesibles y que gran parte de su estructura histórica dificulta el desplazamiento autónomo.

La percepción de exclusión no se relaciona principalmente con prácticas discriminatorias intencionadas, sino con limitaciones estructurales de accesibilidad. Este resultado sugiere que las mejoras en infraestructura constituyen una necesidad prioritaria para fortalecer la inclusión institucional.

- **La noción de "zona peligrosa" se asocia principalmente a riesgos estructurales**

Un hallazgo particularmente interesante es que las zonas catalogadas como peligrosas no fueron interpretadas principalmente como lugares donde ocurren situaciones de violencia o acoso.

Por el contrario, la mayor parte de las referencias se vinculan con condiciones físicas de la infraestructura, especialmente escaleras estrechas, desniveles, iluminación insuficiente y dificultades de evacuación.

Las escaleras del segundo piso aparecen como el caso más emblemático, siendo descritas de manera prácticamente unánime como espacios de riesgo debido a caídas, tropiezos y dificultades de circulación.

También se mencionan problemas de iluminación en sectores cercanos a la biblioteca y otras áreas de tránsito nocturno.



La categoría "zona peligrosa" parece haber sido interpretada por gran parte de las personas participantes desde una lógica de seguridad física y prevención de accidentes más que desde una perspectiva de violencia interpersonal.

- **La inclusión de género es valorada positivamente, aunque persisten tensiones generacionales**

Respecto de las categorías asociadas a discriminación de género, el grupo focal identificó pocos espacios donde esta problemática aparece de manera recurrente.

Uno de los temas más discutidos fue el baño sin distinción de género, el cual fue evaluado positivamente por las personas participantes. Se destacó que, tras un período inicial de adaptación, el espacio fue progresivamente integrado y normalizado por la comunidad estudiantil.

Sin embargo, también surgieron reflexiones respecto de ciertas tensiones generacionales que pueden ser percibidas como discriminatorias por algunos estudiantes, particularmente en interacciones donde existen diferencias de lenguaje, códigos culturales o comprensión de las diversidades sexo-genéricas.

El análisis sugiere que las principales tensiones vinculadas al género no responden necesariamente a prácticas deliberadas de discriminación, sino a diferencias generacionales y culturales que pueden generar experiencias ambiguas o contradictorias para algunas personas.

- **La percepción de discriminación está asociada a experiencias individuales más que a dinámicas institucionales sistemáticas**

Las y los participantes señalaron en reiteradas ocasiones que muchas experiencias negativas parecen responder a situaciones particulares o percepciones individuales más que a prácticas institucionales generalizadas.

Este elemento surgió especialmente al analizar los pocos casos donde aparecieron referencias a discriminación de género o espacios no inclusivos.

Si bien la existencia de una experiencia individual es suficiente para ser considerada relevante institucionalmente, el focus group sugiere que las situaciones identificadas no son percibidas por docentes y administrativos como fenómenos sistemáticos o extendidos dentro de la cultura organizacional.

- **Existe una fuerte valoración de los espacios de atención estudiantil**

Las oficinas vinculadas directamente con la atención de estudiantes (UAE, Admisión, CAPE y UGIC) fueron descritas como espacios altamente valorados por la comunidad.

Las razones mencionadas incluyen:



- Disponibilidad para escuchar.
- Cercanía en el trato.
- Capacidad de resolver problemas.
- Orientación permanente.
- Sentimiento de acogida.
- Generación de confianza.

Estos espacios funcionan como puntos de referencia institucional y constituyen nodos relevantes de integración, acompañamiento y bienestar para estudiantes y colaboradores.

Conclusiones Generales

El *focus group* evidencia que la principal fortaleza socioafectiva de EATRI no radica exclusivamente en sus espacios físicos, sino en la calidad de las relaciones humanas que se construyen dentro de ellos. La amabilidad, la disposición a ayudar, la escucha activa y el acompañamiento aparecen como elementos centrales en la experiencia institucional.

Asimismo, los resultados muestran que los principales desafíos identificados por docentes y personal administrativo se relacionan con aspectos estructurales de infraestructura, particularmente accesibilidad universal, iluminación y seguridad física de ciertos espacios.

En materia de género e inclusión, el análisis sugiere una valoración positiva de los avances institucionales realizados durante los últimos años, especialmente en torno a espacios inclusivos y políticas de convivencia. No obstante, persisten oportunidades de mejora vinculadas a la sensibilización continua, la accesibilidad y la consolidación de prácticas institucionales que permitan garantizar experiencias inclusivas para todas las personas.

En términos generales, el grupo focal confirma y profundiza los resultados observados en la Cartografía Socioafectiva, aportando una comprensión más detallada de los significados, emociones y relaciones que la comunidad educativa asocia a los distintos espacios de EATRI.

2. Grupo Focal de Estudiantes

• EATRI es percibido como un espacio seguro respecto al acoso sexual

Uno de los hallazgos más relevantes del grupo focal es la valoración positiva que realizan las y los estudiantes respecto de la ausencia de experiencias significativas de acoso sexual dentro de la institución.

Durante la conversación, estudiantes compararon la realidad de EATRI con experiencias vividas previamente en otras instituciones de educación superior, destacando que en la cartografía no aparecieran espacios fuertemente asociados



a acoso sexual, incluso en lugares que suelen generar debate en otras comunidades educativas, como los baños sin distinción de género.

Para las personas participantes, este resultado constituye una fortaleza institucional relevante y refleja una convivencia caracterizada por el respeto y la seguridad interpersonal.

La percepción estudiantil sugiere que EATRI ha logrado construir un entorno donde el acoso sexual no aparece como una problemática espacialmente identificable ni recurrente, aspecto particularmente significativo considerando los objetivos de prevención y erradicación de las violencias de género impulsados por la institución.

- **La inclusión se entiende desde una perspectiva amplia y diversa**

Las y los estudiantes manifestaron una comprensión amplia del concepto de inclusión, asociándolo no solamente a género y diversidad sexual, sino también a accesibilidad, representación cultural, alimentación, infraestructura y participación.

Un ejemplo significativo surgió al analizar la biblioteca, donde se señaló la ausencia de material bibliográfico relacionado con estudios de género y diversidades sexuales, así como la necesidad de ampliar ciertos contenidos específicos que permitan representar intereses diversos de la comunidad estudiantil.

Asimismo, en el caso de la cafetería se planteó la ausencia de opciones veganas o vegetarianas como una forma de exclusión cotidiana, aun cuando las personas participantes aclararon que no la perciben como discriminación, sino como una limitación en el reconocimiento de distintas formas de vida y necesidades alimentarias.

La inclusión aparece como un concepto multidimensional que trasciende las categorías tradicionales de discriminación. Para las y los estudiantes, sentirse incluidos implica también verse representados en los servicios, recursos y dinámicas institucionales.

- **La accesibilidad universal constituye la principal preocupación estructural**

Tal como ocurrió en el *focus group* de docentes y administrativos, la accesibilidad física emerge como uno de los principales desafíos institucionales.

Las escaleras fueron identificadas reiteradamente como una barrera significativa para personas con movilidad reducida, lesiones temporales o condiciones de salud que dificultan el desplazamiento.



Las y los estudiantes relataron experiencias concretas donde la falta de accesibilidad limitó el uso de espacios como la biblioteca o generó dificultades para participar plenamente de las actividades académicas. También se mencionaron problemas asociados a la altura de los peldaños, ausencia de ascensores, necesidad de barandas y dificultades para personas con enfermedades respiratorias.

La percepción de exclusión se encuentra fuertemente vinculada a limitaciones físicas del entorno más que a prácticas discriminatorias deliberadas. Esto posiciona la accesibilidad universal como uno de los principales desafíos de mejora institucional identificados por el estudiantado.

- **Los espacios mejor evaluados son aquellos donde existe cercanía humana**

Al igual que en el grupo focal de docentes y personal administrativo, las y los estudiantes atribuyen las experiencias positivas principalmente a las personas que habitan los espacios y no necesariamente a las características físicas de estos.

La biblioteca, la cafetería, la oficina de admisión, la UGIC, la UAE y la Dirección Académica fueron valoradas positivamente debido al trato recibido por parte de quienes trabajan en esos lugares.

Las personas participantes describieron a funcionarias y funcionarios como cercanos, amables, disponibles y preocupados por resolver problemas o acompañar procesos personales y académicos.

La percepción de seguridad, confianza y bienestar se construye principalmente a partir de las relaciones humanas. Los espacios institucionales mejor evaluados son aquellos donde existe disponibilidad para escuchar, orientar y acompañar.

- **La contención emocional aparece como un elemento altamente valorado**

Los espacios asociados a apoyo estudiantil fueron identificados como lugares de contención emocional, orientación y acompañamiento.

Particularmente, la UGIC, la UAE y el CAPE fueron descritos como espacios donde las y los estudiantes encuentran escucha activa, orientación y apoyo frente a situaciones personales complejas.

Algunas personas participantes destacaron explícitamente la importancia de contar con profesionales accesibles y disponibles para brindar apoyo cuando se enfrentan situaciones difíciles.

La contención emocional constituye una dimensión central en la experiencia estudiantil. La existencia de espacios reconocidos por su capacidad de



acompañamiento fortalece el sentido de pertenencia y bienestar dentro de la comunidad educativa.

- **Las experiencias de discriminación se vinculan principalmente al reconocimiento de identidades de género**

Aunque la percepción general respecto de la inclusión institucional es positiva, el grupo focal permitió profundizar en algunas experiencias asociadas a discriminación o exclusión relacionadas con el reconocimiento de identidades de género.

Las conversaciones evidenciaron que situaciones como el uso incorrecto de pronombres o el desconocimiento de identidades sexo-genéricas pueden generar experiencias de incomodidad o exclusión para algunas personas.

Asimismo, se desarrolló una discusión relevante respecto a la diferencia entre errores involuntarios y conductas reiteradas, señalándose que incluso una experiencia aislada puede ser suficiente para que una persona perciba un espacio como poco seguro o poco inclusivo.

El análisis sugiere que las experiencias de discriminación identificadas por las y los estudiantes no necesariamente responden a actos sistemáticos o deliberados, sino a situaciones específicas que adquieren relevancia debido al impacto emocional que generan en quienes las viven.

- **La seguridad física y el control de acceso aparecen como preocupaciones estudiantiles**

A diferencia del grupo focal de docentes y administrativos, las y los estudiantes manifestaron preocupación respecto a la facilidad con que personas externas pueden ingresar a la institución.

Se mencionaron experiencias relacionadas con robos, intentos de hurto y presencia de personas ajenas a la comunidad educativa en sectores cercanos al acceso principal.

También surgieron comparaciones con otras instituciones que cuentan con sistemas de control de acceso mediante credenciales o torniquetes, los cuales son percibidos como mecanismos que aumentan la seguridad institucional.

La noción de "zona peligrosa" aparece vinculada tanto a la infraestructura como a la percepción de vulnerabilidad frente a personas externas. Esto sugiere la necesidad de revisar estrategias de seguridad y control de acceso sin afectar el carácter abierto y acogedor de la institución.



- **Existen diferencias significativas entre la experiencia presencial y la experiencia digital**

Uno de los hallazgos más interesantes surgió al analizar la Dirección de Administración y Finanzas.

Mientras las experiencias presenciales fueron descritas en varios casos como negativas debido a percepciones de mal trato, poca disposición o dificultades en la atención, quienes realizan sus trámites principalmente por medios digitales manifestaron experiencias considerablemente más positivas.

Este resultado evidencia que la experiencia institucional puede variar significativamente según el canal de interacción utilizado. La diferencia entre atención presencial y virtual constituye un aspecto que merece análisis y seguimiento institucional.

- **La infraestructura influye en el bienestar emocional**

Además de las preocupaciones relacionadas con accesibilidad, las y los estudiantes señalaron que ciertos aspectos físicos del entorno afectan directamente la experiencia cotidiana.

Se mencionaron elementos como la iluminación, el tamaño de algunos espacios, la decoración, los colores y la sensación general de acogida que transmiten determinadas dependencias.

Los espacios físicos no solo cumplen funciones operativas, sino también emocionales. La percepción de bienestar se encuentra asociada a entornos visualmente acogedores, iluminados y adecuados para las actividades que allí se realizan.

Conclusiones Generales

El grupo focal estudiantil confirma que EATRI es percibido, en términos generales, como una institución segura, acogedora y caracterizada por relaciones humanas positivas. Las experiencias de respeto, amabilidad, apoyo y acompañamiento aparecen de manera transversal en la mayoría de los espacios analizados.

Los resultados muestran que las principales fortalezas institucionales se encuentran en la calidad del trato humano brindado por distintas unidades y personas de la comunidad educativa, especialmente aquellas vinculadas al acompañamiento estudiantil, la biblioteca, admisión y la gestión académica.

Por otra parte, los principales desafíos identificados se relacionan con la accesibilidad universal, la infraestructura física, la seguridad de algunos sectores de acceso y la necesidad de continuar fortaleciendo prácticas inclusivas asociadas al reconocimiento de las diversidades.



Finalmente, el análisis evidencia que la inclusión es comprendida por las y los estudiantes de manera amplia e integral, incorporando dimensiones de género, accesibilidad, representación, bienestar y participación. Esta mirada constituye un insumo relevante para futuras acciones institucionales orientadas a fortalecer la convivencia, la inclusión y el sentido de pertenencia dentro de la comunidad EATRI.

3. Hallazgos Transversales de los Grupos Focales

El análisis conjunto de los grupos focales realizados con estudiantes y con docentes y personal administrativo permitió identificar una serie de elementos comunes que enriquecen la comprensión de los resultados obtenidos mediante la Cartografía Socioafectiva. Asimismo, permitió reconocer algunas diferencias en las percepciones de cada estamento respecto de determinados espacios y experiencias institucionales.

- **Las relaciones humanas constituyen la principal fortaleza institucional**

Uno de los hallazgos más consistentes en ambos grupos focales fue la asociación de las experiencias positivas con las personas que habitan los espacios más que con las características físicas de estos. Tanto estudiantes como docentes y personal administrativo señalaron que la percepción de seguridad, inclusión, respeto y bienestar está estrechamente vinculada al trato recibido por parte de quienes trabajan o participan en determinados espacios institucionales.

En este sentido, la disposición a escuchar, la cercanía, la amabilidad, la empatía y la voluntad de acompañar emergen como elementos centrales para comprender por qué ciertos espacios son percibidos como seguros y acogedores por la comunidad educativa.

- **Los espacios de apoyo estudiantil son ampliamente valorados**

Ambos grupos coincidieron en destacar positivamente espacios como la Unidad de Asuntos Estudiantiles (UAE), la Unidad de Género, Inclusión y Convivencia (UGIC), la Biblioteca, Admisión y otras unidades de apoyo institucional. Estos lugares fueron identificados como espacios donde las personas encuentran orientación, acompañamiento, escucha y apoyo frente a distintas necesidades académicas, personales o administrativas.

La valoración positiva de estos espacios se relaciona tanto con la calidad de la atención brindada como con la sensación de acogida y confianza que generan en quienes los utilizan. Esta percepción coincide con los resultados de la cartografía, donde estos mismos espacios concentraron una alta cantidad de marcadores asociados a respeto, inclusión, seguridad y contención emocional.



- **La contención emocional emerge como una característica distintiva de EATRI**

Tanto estudiantes como docentes y personal administrativo reconocieron la existencia de espacios y personas que cumplen un rol significativo de apoyo emocional dentro de la institución. La contención emocional aparece asociada a la disponibilidad para escuchar, acompañar y orientar frente a situaciones personales, académicas o laborales complejas.

Este hallazgo resulta particularmente relevante porque evidencia que la experiencia institucional trasciende los procesos formativos y administrativos, incorporando dimensiones de cuidado y acompañamiento que contribuyen al bienestar de la comunidad educativa.

- **La accesibilidad constituye el principal desafío institucional identificado**

La principal problemática identificada transversalmente por ambos grupos focales se relaciona con las condiciones de accesibilidad física de la institución. Las escaleras, los desniveles y las limitaciones estructurales del edificio fueron señalados reiteradamente como elementos que dificultan la movilidad y la participación plena de algunas personas.

La percepción de exclusión observada en determinados espacios aparece vinculada principalmente a barreras arquitectónicas más que a prácticas discriminatorias intencionadas. Este hallazgo coincide con los resultados obtenidos en la cartografía, donde las escaleras y espacios de circulación concentraron una parte importante de las referencias asociadas a zonas peligrosas y espacios no inclusivos.

- **Existe una percepción general de seguridad respecto a situaciones de acoso sexual y violencia de género**

Tanto estudiantes como docentes y personal administrativo señalaron que las situaciones de acoso sexual, violencia de género y discriminación de género no aparecen como experiencias predominantes dentro de la vida institucional. Si bien se reconoció la posibilidad de que existan experiencias individuales o situaciones puntuales, estas no fueron identificadas como fenómenos sistemáticos ni asociados de manera recurrente a espacios específicos de la institución.

Esta percepción coincide con los resultados de la cartografía, donde las categorías vinculadas a acoso sexual, violencia de género y discriminación de género presentaron una baja concentración de marcadores en comparación con otras categorías analizadas.



- **Diferencias entre los estamentos**

A pesar de las importantes coincidencias observadas, también emergieron algunas diferencias relevantes entre ambos grupos.

Las y los estudiantes manifestaron una mayor preocupación por aspectos relacionados con la seguridad en los accesos a la institución, la presencia de personas externas y determinadas experiencias de atención en algunas unidades administrativas. Asimismo, desarrollaron una visión más amplia de la inclusión, incorporando dimensiones vinculadas a representación, accesibilidad, diversidad cultural y reconocimiento de distintas formas de vida.

Por su parte, docentes y personal administrativo tendieron a interpretar las experiencias negativas desde una perspectiva más vinculada a aspectos estructurales e individuales, destacando principalmente los desafíos asociados a infraestructura, accesibilidad y condiciones físicas de ciertos espacios.

En conjunto, los grupos focales permiten concluir que la principal fortaleza socioafectiva de EATRI radica en la calidad de las relaciones humanas que se desarrollan dentro de la institución. La comunidad educativa reconoce la existencia de espacios caracterizados por el respeto, la cercanía, la inclusión y la contención emocional, elementos que contribuyen significativamente al bienestar y sentido de pertenencia de quienes integran la institución.

Al mismo tiempo, los resultados evidencian la necesidad de continuar avanzando en materias de accesibilidad universal, mejoramiento de infraestructura y fortalecimiento de condiciones que permitan garantizar una experiencia educativa cada vez más inclusiva, segura y acogedora para toda la comunidad.

VII. DISCUSIÓN INTEGRADA DE RESULTADOS

La Cartografía Socioafectiva desarrollada durante el año 2025 permitió construir una comprensión amplia y multidimensional de las experiencias socioafectivas presentes en la comunidad educativa de EATRI. La combinación de cartografía participativa, encuesta presencial, encuesta online y grupos focales permitió abordar el fenómeno desde distintas perspectivas metodológicas, fortaleciendo la profundidad del análisis y la consistencia de los hallazgos obtenidos.

La convergencia observada entre las distintas fuentes de información constituye uno de los principales elementos de validez del presente diagnóstico. A pesar de las diferencias metodológicas entre los instrumentos utilizados, los resultados muestran patrones consistentes respecto a las fortalezas y desafíos presentes en la experiencia cotidiana de la comunidad educativa.

Uno de los hallazgos más relevantes del estudio es el predominio de experiencias positivas asociadas a la vida institucional. Tanto la cartografía como las encuestas



y los grupos focales evidencian que la comunidad educativa percibe a EATRI como un espacio caracterizado por relaciones respetuosas, ambientes de colaboración, inclusión y apoyo mutuo. Las categorías de respeto y amabilidad, buena convivencia, inclusión, seguridad y contención emocional obtuvieron una valoración significativamente superior a las categorías asociadas a experiencias negativas.

La información recogida permite observar que la principal fortaleza institucional no radica exclusivamente en los espacios físicos, sino en las relaciones humanas que se desarrollan dentro de ellos. Los grupos focales mostraron que la percepción positiva de lugares como la Unidad de Asuntos Estudiantiles (UAE), La Unidad de Género, Inclusión y Convivencia (UGIC), Biblioteca, CAPE, Cafetería, Portería y otras unidades de apoyo se encuentra estrechamente vinculada a las personas que habitan estos espacios y a las formas de interacción que allí se producen. La disposición al diálogo, la cercanía, la escucha activa y el acompañamiento aparecen de manera transversal como factores fundamentales en la construcción de bienestar institucional.

En este sentido, la categoría de contención emocional emerge como uno de los hallazgos más significativos del estudio. Esta dimensión fue identificada en la cartografía presencial, ampliamente valorada en la encuesta presencial y reafirmada tanto por la encuesta online como por los grupos focales. Los resultados sugieren que la comunidad educativa reconoce la existencia de redes formales e informales de apoyo que contribuyen al bienestar de estudiantes, docentes y personal administrativo, configurando una cultura institucional basada en el cuidado y el acompañamiento.

Asimismo, la inclusión aparece como una dimensión altamente valorada por la comunidad. Los distintos instrumentos evidencian una percepción positiva respecto al respeto por la diversidad, el reconocimiento de identidades diversas, la existencia de normativas inclusivas y la promoción de relaciones basadas en el respeto mutuo. Tanto en la modalidad presencial como online se observa una valoración favorable de las prácticas institucionales asociadas al reconocimiento de nombres sociales, el uso respetuoso de pronombres y la participación de personas provenientes de distintas realidades y trayectorias.

Por otra parte, los principales desafíos identificados por la comunidad se concentran en aspectos vinculados a la infraestructura y la accesibilidad. La cartografía permitió visualizar una concentración de experiencias negativas en sectores asociados a escaleras, desniveles y espacios de circulación. Este hallazgo fue posteriormente reforzado por la encuesta presencial, donde las barreras arquitectónicas constituyeron la principal categoría de espacios no inclusivos identificada por las personas participantes. Los grupos focales profundizaron esta percepción, señalando que las dificultades de accesibilidad representan actualmente la principal limitación para garantizar una experiencia plenamente inclusiva para todas las personas.



Respecto a las situaciones de acoso sexual, violencia de género y discriminación de género, los resultados muestran una baja frecuencia de experiencias reportadas tanto en los espacios físicos como virtuales de la institución. Si bien estas situaciones aparecen representadas en los distintos instrumentos, no emergen como fenómenos predominantes ni se concentran de manera significativa en espacios específicos. No obstante, este hallazgo no debe interpretarse como la inexistencia de estas problemáticas, sino como un indicador de que no constituyen experiencias ampliamente reportadas por quienes participaron del estudio. En este sentido, la prevención, sensibilización y disponibilidad de mecanismos de apoyo continúan siendo aspectos fundamentales para el trabajo institucional en estas materias.

Un elemento particularmente relevante es que las percepciones positivas observadas en los espacios físicos también se reproducen en los entornos virtuales. Los resultados de la encuesta online muestran altos niveles de valoración respecto al respeto, la inclusión, la colaboración y el acompañamiento presentes en las interacciones digitales asociadas a la vida académica. Este hallazgo permite concluir que las fortalezas identificadas no dependen exclusivamente de los espacios físicos institucionales, sino que forman parte de una cultura organizacional que se expresa tanto en modalidades presenciales como virtuales.

En términos generales, los resultados sugieren que EATRI cuenta con una comunidad educativa que valora positivamente sus espacios de convivencia y reconoce importantes avances en materias de inclusión, respeto y bienestar. Al mismo tiempo, el estudio permite identificar oportunidades concretas de mejora relacionadas principalmente con accesibilidad, infraestructura y fortalecimiento permanente de las acciones preventivas en materia de género, inclusión y convivencia.

La triangulación entre cartografía, encuestas y grupos focales permite concluir que la experiencia institucional de la comunidad educativa se caracteriza por una percepción mayoritariamente positiva de los espacios y relaciones que conforman la vida cotidiana en EATRI. Esta constatación constituye una base relevante para continuar fortaleciendo políticas y acciones orientadas a consolidar ambientes educativos seguros, inclusivos, respetuosos y libres de violencia.

VIII. CONCLUSIONES

La Cartografía Socioafectiva constituye una experiencia innovadora de diagnóstico institucional que permitió visibilizar las percepciones, experiencias y significados que la comunidad educativa atribuye a los distintos espacios de EATRI y su entorno cercano.



Los resultados obtenidos muestran que la institución es percibida mayoritariamente como un espacio seguro, respetuoso e inclusivo. Las experiencias positivas asociadas a la buena convivencia, el respeto mutuo, la amabilidad y la contención emocional predominan ampliamente sobre aquellas vinculadas a experiencias negativas.

Uno de los principales hallazgos del estudio es que la percepción de bienestar institucional se encuentra fuertemente asociada a las relaciones humanas que se construyen dentro de la comunidad educativa. La disposición al diálogo, la cercanía, el acompañamiento y la capacidad de escucha aparecen como factores fundamentales en la construcción de espacios seguros e inclusivos.

Asimismo, la investigación permitió identificar la existencia de espacios altamente valorados por la comunidad, particularmente aquellos vinculados al apoyo estudiantil y al acompañamiento institucional. La UAE, la UGIC, la Biblioteca, el CAPE y otras unidades de apoyo son reconocidas como lugares de referencia, acogida y contención emocional.

Por otra parte, el estudio evidenció que los principales desafíos institucionales se relacionan con condiciones de infraestructura y accesibilidad universal. Las barreras arquitectónicas presentes en algunos sectores del edificio constituyen actualmente la principal fuente de percepción de exclusión e inseguridad física identificada por la comunidad.

En relación con las situaciones de acoso sexual, violencia de género y discriminación de género, los resultados muestran una baja concentración de experiencias asociadas a espacios específicos. Si bien estas problemáticas continúan siendo materias prioritarias de prevención y atención institucional, no aparecen como fenómenos predominantes dentro de las percepciones recogidas durante este estudio.

Finalmente, la Cartografía Socioafectiva permitió reconocer que **la convivencia institucional se construye cotidianamente a través de múltiples interacciones, prácticas y experiencias que trascienden los espacios físicos**. En este sentido, los resultados constituyen un insumo relevante para fortalecer las políticas institucionales orientadas a la promoción de ambientes educativos seguros, inclusivos, respetuosos y libres de violencia.

IX. RECOMENDACIONES INSTITUCIONALES

A partir de los resultados obtenidos, la Unidad de Género, Inclusión y Convivencia propone las siguientes líneas de acción orientadas al fortalecimiento de la convivencia, la inclusión y el bienestar dentro de la comunidad educativa:



1. Fortalecer las estrategias de accesibilidad e inclusión

Promover, en coordinación con las unidades pertinentes, la identificación y evaluación de barreras arquitectónicas que puedan afectar la participación plena de estudiantes, docentes, personal administrativo y visitantes. Asimismo, incorporar progresivamente criterios de accesibilidad universal en los procesos de mejora y adecuación de infraestructura institucional.

2. Consolidar los espacios de acompañamiento y contención emocional

Fortalecer el trabajo articulado entre la UGIC, la UAE, CAPE y otras unidades de apoyo, reconociendo el importante rol que cumplen en la generación de bienestar y contención emocional dentro de la comunidad educativa. Del mismo modo, promover acciones que permitan visibilizar estos espacios y facilitar su acceso por parte de quienes requieran orientación o acompañamiento.

3. Continuar fortaleciendo la cultura institucional de respeto e inclusión

Desarrollar acciones permanentes de sensibilización y formación dirigidas a toda la comunidad educativa en materias de convivencia, género, diversidad, inclusión y derechos humanos, promoviendo relaciones basadas en el respeto mutuo y el reconocimiento de las diferencias.

4. Potenciar mecanismos de participación comunitaria

Generar instancias periódicas de consulta, diálogo y participación que permitan recoger las percepciones de la comunidad respecto a la convivencia institucional y las condiciones de bienestar presentes en los distintos espacios de la institución. La experiencia de la Cartografía Socioafectiva demuestra el valor de las metodologías participativas como herramienta para la mejora continua.

5. Fortalecer la difusión de los mecanismos institucionales de prevención y apoyo

Continuar promoviendo el conocimiento de las políticas, protocolos, canales de denuncia y mecanismos de acompañamiento disponibles frente a situaciones de acoso sexual, violencia de género, discriminación y vulneración de derechos, favoreciendo una cultura institucional de prevención y corresponsabilidad.

6. Incorporar periódicamente metodologías de diagnóstico socioafectivo

Institucionalizar ejercicios de diagnóstico participativo que permitan monitorear la evolución de las percepciones de la comunidad educativa respecto de la convivencia, inclusión, seguridad y bienestar. La realización periódica de este tipo de estudios contribuirá a evaluar el impacto de las acciones implementadas y orientar nuevas estrategias de mejora institucional.

7. Promover el reconocimiento de las buenas prácticas institucionales

Desarrollar acciones orientadas a visibilizar y fortalecer aquellas prácticas, equipos y espacios que la comunidad educativa identifica como referentes de



respeto, inclusión, acogida y acompañamiento. Reconocer estas fortalezas contribuye a consolidar una cultura organizacional basada en el cuidado, la colaboración y el bienestar colectivo.

En conjunto, estas recomendaciones buscan contribuir al fortalecimiento de una comunidad educativa cada vez más inclusiva, segura y respetuosa, promoviendo condiciones que favorezcan el desarrollo integral de todas las personas que forman parte de EATRI.